

広島文化学園大学 広島文化学園短期大学

令和 7 (2025) 年度後期

学生による授業評価アンケート報告書



はじめに

広島文化学園大学・短期大学 FD 委員会 委員長
山内 京子

広島文化学園大学・短期大学 FD 委員会では、本学の授業を中心とする教育の内容及び方法の改善を図るための組織的な取り組みとして、各学期全学で授業評価アンケートを実施しています。その結果を分析、学生・教員にフィードバックするためホームページに公表致します。

これまで大学における FD 活動は教員向け研修会がその主流でした。しかし、今は教育の質保証を担う組織的改革活動に位置づけられています。その最大の変化の背景には文部科学省や認証評価制度による、教育の質の保証、学修成果の明示、継続的改善 (PDCA サイクル) の実施があります。FD はその中心施策に位置づけられました。以前は教員が教えること (Teaching) が中心でしたが、今は学生が何を学べたか (Learning Outcomes) に変わりました。教える教育から、学べる教育への転換です。そのため、FD 活動内容もアクティブラーニング、ルーブリック評価、学修成果評価へと変わってきています。

本学においては、この変化の流れを先読みした、学生に選ばれる教育づくりを展開してきています。今日のように著しい学修環境の変化のもとにあっては、その位置づけと実践は各大学の教育に対する姿勢を反映しています。本学では早くから FD・SD の連携活動を統合的に全学で推進、効果的な大学の教育運営に、学生支援体制の整備に機能し、その効果を果たしています。本学園の基本理念である「対話」の教育を恙無く推進するためには、専門性を養う本学 4 つのキャンパス独自の創意工夫の下、精力的に教職員が学生を支援、その成果が本アンケート結果に反映されています。また、本学園の使命である自らの特性を社会的に実現、「対話」の精神を自得し円満な人格を形成した人材を育成するという目的達成のために、各学部学科の独自のサークルやクラブ活動、ボランティア、地域連携活動等のカリキュラム外の活動体験が、学修教育効果を下支えしています。

先の見えない教育環境下にあっても学生・教員間の不断な学びの姿勢は、本学園が展開する「嚶鳴教育」そのものです。ひな鳥と親鳥が互いに鳴き合いながら「対話」する学生・教員間の学修姿勢は健在です。建学の精神「究理実践 (実践を伴う理論の追究)」に基づく学生主体の学びは、各学部学科の教職員による「育てる」教育により、学生一人ひとりの夢と希望の実現を支え続けていきます。

授業評価アンケート結果に対する大学・短大の報告書（3学部7学科）

本学では、学部学科単位でカリキュラムを編成しており、授業の自己点検・評価を学部学科単位で行っています。令和7年度後期に実施した授業評価アンケート結果について次のように報告いたします。

看護学部看護学科

令和7年度「学生による授業評価アンケート」後期の集計結果をふまえ、本学科の授業とその成果について報告します。

1. 実施期間

後期：令和7年12月～令和8年2月

2. 対象科目

本学科専任教員、非常勤教員が担当する後期開講科目69科目（教養・基礎科目29科目、専門科目42科目）について実施した。

3. 授業アンケート調査内容

授業評価アンケートの調査項目は、別添資料の様に、全学共通質問項目17項目について、5択回答（1=まったくそう思わない、2=あまりそう思わない、3=どちらとも言えない、4=そう思う、5=とてもそう思う）とし、無記名方式とした。オプション項目（17項目め）として、この授業についての意見、感想、要望についての自由記述項目を設けた。また、授業についての具体的な取り組み状況を把握するために時間幅（1. 30分未満 2. 1時間未満 3. 2時間未満 4. 3時間未満 5. 3時間以上）を設定した質問項目を設けている。

4. 調査結果の集計

教養・基礎科目（31科目）、専門科目（42科目）の科目群ごとに集計・分析を行った。5つの選択肢に1点から5点を付与し、教養・基礎科目、専門科目それぞれの16の質問項目毎に平均値を算出した。また、教養・基礎科目、専門科目の科目群について選択肢の割合を帯グラフで示した。

5. 調査結果の分析

5-1 教養・基礎科目

(1) 学生の自己評価

「遅刻・欠席」については平均4.4と高い値であった。しかし、「予習・復習」については1.8（前年より+0.1）と前年よりもやや高くなっている。また他の質問項目もやや高くなっている部分もあるが、ほぼ横ばい状態にあり、引き続き予習・復習ができるような授業の工

夫や改善が必要である。「態度」「興味・関心」「知識・技術」は平均4.4と前年と同様に高く、学生の授業に取り組む姿勢は積極的であった。

(2) 授業・教員への評価について

当該科目への質問項目については平均 4.4～4.5 とほぼ前年と同様に高く、「満足」は平均 4.5 と高い値であり、総じて、学生は授業の内容や教員の授業運営・方法等について、満足度は高い状況であった。

5-2 専門科目

(1) 学生の自己評価

「遅刻・欠席」については平均 4.5 と高い値であった。しかし、「予習・復習」は平均 1.9 と前年同様に低い値であるが、「態度」「興味・関心」「知識・技術」は、平均 4.3～4.4 と高い値であった。総じて、教養・基礎科目同様に授業への参加意識は高く、積極的な学習姿勢である。学生が予・復習ができるような授業内容の工夫や教員の関わり方などの改善を引き続き継続していく必要がある。

(2) 授業・教員への評価について

当該科目への質問項目については、平均 4.4～4.5、「満足」は平均 4.5 と高い値であり、総じて、学生は授業の内容や教員の授業運営・方法等について、満足度は高い状況であった。

6. 学生・教員へのフィードバック

教科目担当教員は、各授業の評価担当科目の集計結果と回答割合表、学生の自由記述内容について評価結果を確認後、教科目毎の自己点検評価報告書を作成、提出している。自己点検評価内容は授業に反映され、授業改善を行うことができている。学生及び関係者には、本学ホームページに掲載し公表している。

7. 総括

(1) 学生の自己評価

学習の基本態度である「遅刻・欠席」は、教養・基礎科目、専門科目のすべてにおいて評価点は高く、学生の授業への参加意識は高く、積極的に参加している状況であった。一方、「予習・復習」は最も低い結果であった。知識の定着のために予習・復習は重要であり、授業内容の工夫や課題の出し方等、講義ごとの担当教員の介入方法が今後の課題である。

また、各教員間で情報共有を行い効果的な関わり方を検討していくも必要である。

「態度」「興味・関心」「知識・技術」の評価点は高く、学生自身が看護及び看護に関連する授業について興味や関心を持つことができ、授業の中で新しい技術や知識を身に付けることができている。

(2) 授業・教員への評価について

教養・基礎科目、専門科目の全体の満足度は高く、授業内容や教授方法、教員の授業運営への評価は総じて高い結果となった。この結果が、先の学生の自己評価に繋がっているものとする。学生の積極的な授業参加姿勢や学習態度を維持し、知識・技術の高いレベルでの習得を継続させるため、教員間での情報共有や授業改善を継続し、教授法の質の維持向上に向けて引き続き努めていく。

学芸学部子ども学科

令和7年度「学生による授業評価アンケート」後期の集計結果を踏まえ、本学科の授業とその成果について報告する。

1. 実施期間

後期：令和7年10月～2月

2. 対象科目

本学科専任及び非常勤教員が担当する科目前期開講科目について実施した。専任教員が担当する科目のうち学芸からのSDGs、総合子ども学Ⅱ、アドバンストセミナーⅠ・Ⅲ、卒業研究Ⅰ・Ⅱの6科目は除外した。

3. 授業アンケート調査内容

授業評価アンケートの調査項目は、別添資料の様に、全学共通質問項目17項目について、5択回答（1=まったくそう思わない、2=あまりそう思わない、3=どちらとも言えない、4=そう思う、5=とてもそう思う）とし、無記名方式とした。オプション項目として、この授業についての意見、感想、要望についての自由記述項目を設けた。また、授業外での学修について実態を把握するために時間幅（1. 30分未満 2. 1時間未満 3. 2時間未満 4. 3時間未満 5. 3時間以上）を設定した質問項目を設けた。

4. 調査結果の集計

教養科目、学部共通専門科目、学科専門科目ごとに全学共通質問項目の延べ回答数と5択回答の割合、平均値を集計した。

5. 調査結果の分析

調査結果は、集計結果をもとに、専任教員で構成する学科会において、教養科目、専門科目ごとに分析している。

5-1 教養科目

(1) 学生の自己評価

授業への遅刻や欠席に関する項目に対して 85%（前年比 3 ポイント減）の学生が、良い授業態度に関する項目に対して 84%（前年比 2 ポイント減）の学生が、肯定的な評価（とてもそう思う、そう思う）を行っている。また、授業によって関連分野への興味関心が広がったと回答した学生は 82%（前年比 5 ポイント減）、知識や技術が身に付いたと回答した学生は 86%（前年比 2 ポイント減）いる。従前からの課題である、予習・復習に関しては 57%（前年比 7 ポイント減）の学生が 30 分未満と回答している。

初めに挙げた 4 項目については、昨年度後期の調査結果と比較すると肯定的な回答が減少しているが、予習・復習については、30 分未満の割合が前年比 7 ポイント減となり、授業外での学修時間の減少が食い止められている。ただ、依然として授業外での学修時間は少ない。学生は、授業を通して一定の成果を得ているが、授業外での学修時間が少なく、学修の深まりや定着に問題があると思われる。

（2）授業・教員への評価について

今年度後期の調査結果は、昨年度後期と比較すると予習・復習以外の項目において、肯定的な評価が 81%～89%（前年 86%～93%）と減少傾向にある。肯定的な回答の下げ幅が大きかった質問項目は、「担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していたか」「担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていたか」の 2 項目で、8 ポイント減であった。主体的・対話的で深い学びへの変換が求められる。

5-2 学科専門科目

（1）学生の自己評価

授業への遅刻や欠席に関する項目に対して 89%（前年比 0）の学生が、良い授業態度に関する項目に対して 86%（前年比 1 ポイント減）の学生が肯定的な回答を行っている。授業によって関連分野への興味関心が広がったと回答した学生は 91%（前年比 1 ポイント増）、知識や技術が身に付いたと回答した学生は 92%（前年比 1 ポイント減）であった。予習・復習に関しては、58%（前年比 2 ポイント増）の学生が 30 分未満と回答している。

自己評価の 5 項目については、昨年度後期の調査結果とほぼ同じ状況であるが、課題である予習・復習については、30 分未満の割合が前年比 2 ポイント増となった。学生は授業を通して一定の成果を得ているが、授業外での学修時間が少ない状況に変化はなく、学修の深まりや定着に問題があると思われる。

（2）授業・教員への評価について

今年度後期の調査結果は、昨年度後期とほぼ同じ状況で、すべての項目において肯定的な評価が 88%～93%（前年 86%～93%）となっており、授業内容や担当教員に対して総じて高い評価であるといえる。授業への満足度が 4.4、肯定的な評価が 91%であることから、全体的に満足している様子がうかがえる。

6. 学生・教員へのフィードバック

教員へのフィードバックに関しては、すべての専任教員、非常勤教員が各自の授業評価結果を受け取り、評価項目による振り返りを通して、各自が自己点検評価を実施している。年度末に実施する専任教員及び非常勤講師の意見交換会においても自己点検評価結果の共有を図り、学科全体としての改善点の明確化につなげていく。

学生へのフィードバックに関しては、授業等において各教員が機会を見つけて一斉指導あるいは個別指導を通して積極的に必要な情報のフィードバックに努めるとともに、オリエンテーション等において学習規律や予習・復習について指導の一層の徹底を図っていく必要がある。

7. 総括

(1) 学生の自己評価

授業態度や学修への参加について、学生の自己評価は全体的に低くない。しかし、授業によってはこうした評価にそぐわない実態が見られる状況もあるため、自分の行動を振り返る指導を、今後も担当教員とチューター等が連携し実施する必要がある。また、予習・復習にかける時間数については、長年に渡り、教養科目、専門科目ともに、30分未満の学生の割合が高い状況が続いている。この状況に各教員が危機意識をもち、予習・復習を促す課題提示のあり方等について、学科としてより効果的な具体策を講じることが急務である。

(2) 授業・教員への評価について

前期に引き続き、教養科目で授業・教員への評価が下がっている。授業に対して、否定的な回答(まったくそう思わない、あまりそう思わない)をした学生が3~9% (前年1~6%) いることも見逃せない。各科目で学修者中心のアクティブな学びを実現するために、学科教員全体で真摯に取り組んでいくことが必要である。

学芸学部音楽学科

令和7年度「学生による授業評価アンケート」後期の集計結果をふまえ、本学科の授業とその成果について報告いたします。

1. 実施期間

令和8年1月~2月

2. 対象科目

本学科専任及び非常勤教員が担当する科目後期開講科目について実施しました。専任教員が担当する科目のうちセミナー、キャリアセミナーは除外しています。

3. 授業アンケート調査内容

授業評価アンケートの調査項目は、別添資料の様に、全学共通質問項目 17 項目について、5 択回答（1=まったくそう思わない、2=あまりそう思わない。3=どちらとも言えない、4=そう思う、5=とてもそう思う）とし、無記名方式とした。オプション項目（17 項目め）として、この授業についての意見、感想、要望についての自由記述項目を設けました。また、授業についての具体的な取り組み状況を把握するために時間幅（1. 30 分未満 2. 1 時間未満 3. 2 時間未満 4. 3 時間未満 5. 3 時間以上）を設定した質問項目を設けています。

4. 調査結果の集計

集計結果は、アンケート実施科目ごとの延べ履修者数と延べ回答者数を表記していません。

5. 調査結果の分析

5-1 教養科目

(1) 学生の自己評価

アンケート結果から、学生が授業に対して意欲的に取り組んだ様子がうかがえます。各平均値は、「遅刻・欠席」4.6「授業中の態度」4.3「興味・関心」4.2「知識・技術」4.3 という平均値です。しかし「予習復習」の項目だけは、週当たりの勉強時間については平均値が 1.6 となっています。学生の履修している科目数がレクソンを含め多いことも要因のひとつと考えられます。

(2) 授業・教員への評価について

アンケート結果から、「シラバス」4.5「目的」4.5、教員の「意欲・熱意」4.5「話し方」4.4「教材」4.3「進行」4.4「双方向性」4.4「環境」4.3「対応」4.5「目標達成」4.5「満足」については 4.4 という高い数値が示されています。今後より質の高い授業提供を求め実施、継続していきます。

5-2 専門科目

(1) 学生の自己評価

音楽という特性上からもアンケート結果からも、学生が授業に対して意欲的に取り組んだ様子がうかがえます。「遅刻・欠席」4.7、「授業中の態度」4.6、「興味・関心」4.7、「知識・技術」4.7 という高い数値です。しかし「予習復習」の項目だけは、週当たりの勉強時間が平均値 2.5 で、少し低い数値となっています。履修科目数の多さからの影響は否めませんが、専門科目では少し高めの数値もみられ学習意欲の湧く興味ある教科だけでなく教養などの重要性に気付かせる指導も必要と感じます。

(2) 授業・教員への評価について

アンケート結果から、「シラバス」4.7「目的」4.7、教員の「意欲・熱意」4.8「話し方」4.7「教材」4.7「進行」4.7「双方向性」4.7「環境」4.6「対応」4.8「目標達成」4.6という数値が示されています。前期より全てにおいて0.1ポイント上がっています。さらに質の高い授業提供を求め実施、継続していきます。

6. 学生・教員へのフィードバック

(1) 教員へのフィードバック

教養科目、専門科目とも、学生からの満足度が高いという結果については、日ごろからの教員の授業に向けての研鑽が功を奏していると思われます。アンケート調査結果については、音楽学科会議でも共有するとともに、非常勤講師についても意見交換会の機会等などを通じてこれらを示すことで、より質の高い授業を提供できるように努めます。

(2) 学生へのフィードバック

学生の「予習・復習」に関する意識が数値では低く示されるのですが、音楽学科の専門性からして、実技科目（主科・副科）の練習や演習には真面目に取り組む学生が多く勤勉さが数値からうかがえます。教養科目をはじめとする理論系授業等にも意識が向くようガイダンスやセミナー等で声掛けをするように取り組みたく思います。音楽学科の特性上、履修授業数がどうしても多くなる傾向があり、それぞれの授業の予習復習時間は少ないものの、1週間の全体量としては多くなる傾向があります。学生の学修環境や進路なども考慮してチューターによる個別指導を行います。

7. 総括

(1) 学生の自己評価

授業評価アンケート結果から察するに、全般的には良好な結果が出たと受け取ることができます。今後も継続して、良質な授業提供ができるように努めます。併せて授業等の改善については、学生の思考力、判断力、表現力が深まる授業をめざし、教員自らが実践的な授業が行えるように各種研修を通じて自己研鑽に励みます。

(2) 授業・教員への評価について

音楽学科の特質として、「協働して音を合わせること」自体がアクティブラーニングであると捉え日々の授業を実践しています。学生がより優れた地域の文化的指導者をめざすことへの支援ができるように努めます。また教養科目等、音楽を介さない科目においても、知への探求心を擲ることができる授業提供を行い、自主的な学修への意欲喚起ができるように心がけていきます。

人間健康学部スポーツ健康福祉学科

令和7年度後期に実施した「学生による授業評価アンケート」の集計結果を踏まえ、授業の実施状況および教育成果について以下のとおり報告する。

1. 実施期間

後期：令和8年1月～2月

2. 対象科目

本学科専任教員および非常勤教員が担当する後期開講科目 96 科目(教養科目 18 科目、学科専門科目 78 科目)を対象として実施した。

3. 授業アンケート調査内容

授業評価アンケートは、教養科目・専門科目ともに共通の 16 項目について、5 件法(1=まったくそう思わない～5=とてもそう思う)で回答を求め、無記名方式により実施した。また、自由記述(設問 17)を設け、授業への意見・要望等を把握した。さらに、予習・復習等の学習時間については時間幅による選択式項目を設け、学生の学習実態の把握を行った。

4. 調査結果の集計

教養科目および専門科目ごとに集計・分析を行い、各設問に 1～5 点を付与し平均値を算出した。また、各設問の回答分布を帯グラフにより可視化した。

5. 調査結果の分析

5-1 教養科目

(1) 学生の自己評価

「遅刻・欠席」は 4.3 と高い値を示し、学生が授業参加に対して一定の意識を持っていることが確認できる。一方、「予習・復習時間」は 1.7 と低く、この傾向は例年と同様である。また、「授業への参加態度」(4.1)、「興味・関心」(4.0)、「知識・技術の習得」(4.1)は概ね良好な水準にあり、授業改善の成果が一定程度反映されていると考えられる。

(2) 授業・教員への評価について

各項目は 4.1～4.2 と安定した評価を維持しており、特に「教員の意欲・熱意」「学生への対応」が 4.2 と高評価であった。総合的満足度は 4.1 であり、授業運営に対する一定の評価は得られているが、さらなる授業改善の余地がある。

5-2 専門科目

(1) 学生の自己評価

専門科目では全体的に高い評価傾向がみられ、「遅刻・欠席」4.5、「態度」4.3、「興味・関心」「知識・技術」はいずれも4.4と高水準であった。一方、「予習・復習」は1.9とやや改善が見られるものの依然として低く、継続的な課題である。

(2) 授業・教員への評価について

授業評価は4.4~4.5と高水準で推移し、満足度も4.5と上昇した。教員の授業への取り組みと学生の学習意欲が相互に高まった結果であると考えられる。今後もこの水準を維持・向上させるための継続的な努力が求められる。

6. 学生・教員へのフィードバック

各教員には授業ごとの評価結果を提示し、それに基づく自己評価および授業改善を求めている。また、非常勤教員に対しても評価結果を授業改善に反映するよう働きかけている。

7. 総括

(1) 学生の自己評価

すべての科目群において「遅刻・欠席」は高評価であり、学生の授業参加意識の高さがうかがえる。一方、「予習・復習」の低評価は継続的課題であり、講義外学習の定着に向けた指導の工夫と教育環境の整備が必要である。

(2) 授業・教員への評価について

満足度は教養科目4.1、専門科目4.5といずれも高い水準を維持している。特に専門科目では評価の向上が見られ、教育実践の成果が確認できる。本学科は定員規模が大きく、多様な学生が在籍している中で、スポーツ活動やボランティア等に積極的に取り組む学生が多い特徴を有している。そのような教育環境の中で、教員は組織的に授業改善に取り組んでおり、今後も学生の主体的な学びを促す授業実践を継続していく。

以上の結果を踏まえ、本学科では今後も授業改善を継続し、学生の学修成果の向上と満足度のさらなる向上に努めていくと共に、本学科の特色を生かした実践的な教育の充実に努めていく。

コミュニティ生活学科

令和7年度「学生による授業評価アンケート」後期の集計結果をふまえ、その概要について報告します。

1. 実施期間

後期：令和8年1月～2月

2. 対象科目

本学科専任教員が担当する科目（専門科目 25 科目）、および非常勤教員が担当する科目（教養科目 8 科目、専門科目 14 科目）。ただし、専任教員が担当する「セミナーⅡ」「卒業研究」の 2 科目は除外した。

3. 授業アンケート調査内容

授業評価アンケートでは、全学共通の 17 項目について、5 択回答（1=まったくそう思わない、2=あまりそう思わない。3=どちらとも言えない、4=そう思う、5=とてもそう思う）で回答を無記名方式にて実施した。

17 項目目はオプションとして自由記述欄を設け、授業に対する意見・感想・要望を収集した。また、授業への取り組み状況を把握するため、学修時間に関する質問 1. 30 分未満 2. 1 時間未満 3. 2 時間未満 4. 3 時間未満 5. 3 時間以上) も設定した。

4. 調査結果の集計

集計は学部・学科別を実施し、学部・学科で設定した基準でアンケート実施科目をグループ化、グループごとの比較や全体傾向を把握するためにグループでの集計を実施した。アンケート実施科目ごとの延べ履修者数と延べ回答者数を集計、学部・学科別に回答内容を集計・表記している。

なお、本報告書では短大 3 学科（コミュニティ生活学科、食物栄養学科及び保育学科）をまとめ、教養科目、専門科目ごとに集計結果を帯グラフで示している。

5. 調査結果の分析

調査結果は、専任教員で構成する学科会において、非常勤講師を含む授業担当教員ごとに評価結果をまとめ、原則として 3 年間のデータを比較分析した。特に、評価項目ごとの経年変化に着目し、評価結果が低下傾向又は著しく低下あるいは単年度でも平均値より著しく劣る授業科目等を把握し、授業改善に活用している。

5-1 教養科目

(1) 学生の自己評価

関連分野への興味・関心の高まりや知識や技術の修得を実感する結果が得られた。学修時間に関する評価は平均 1.7 で、昨年度の 1.5 と比べ大きな変化はなかった。

(2) 授業・教員への評価について

評価結果は各項目で 4.6~4.8 と高く、全体として満足度が高かった。

5-2 専門科目

(1) 学生の自己評価

興味・関心 (4.6)、知識・技術の習得 (4.7) など、授業に積極的に取り組む姿勢が見

られた。学修時間に関する評価は1.6で、前年と大きな変化はなかった。

(2) 授業・教員への評価について

各項目の評価は全ての項目において4.7であり、教員・授業に対する満足度の高さがうかがえた。

6. 学生・教員へのフィードバック

(1) 教員へのフィードバック

担当教員ごとに調査を実施した授業科目に対して次のデータをフィードバックした。科目名、担当者名、回答者数が記載された集計結果で、内容は以下の通り。

- ・回答者別設問別評価結果一覧（回答は無記名のため回答者は番号で表記）
- ・設問別評価分布一覧及び帯グラフ

(2) 学生へのフィードバック

授業終了後、集計結果が出るまでに約3か月を要するため、授業単位でのフィードバックは行わず、期末に学科全体で総括報告を行う方式をとっている。

7. 総括

(1) 学生の自己評価

予習・復習・練習等以外の項目は4.6～4.8で推移し、授業に積極的に取り組んでいる様子がうかがえる。自主勉強に関しては、前年と大きな変化はなく、具体的な学習方法の提示を継続し、改善を図ることをより一層取り組む必要がある。

(2) 授業・教員への評価について

重大な課題は検出されず、全体として良好な結果を得た。教員へのフィードバックを通じた授業改善の取り組みが、確実に成果を挙げていると評価される。

食物栄養学科

令和7年度「学生による授業評価アンケート」後期の集計結果を踏まえ、本学科の授業とその成果について報告します。

1. 実施期間

後期：令和8年1月～2月

2. 対象科目

本学専任教員が担当する科目後期開講科目22科目（教養科目0科目、学科専門科目22科目）、非常勤講師が担当する科目14科目（教養科目2科目、専門科目12科目）について実施した。なお、専任教員が担当する専門科目のうち、セミナーⅡ、卒業研究の計2科目は除外した。

3. 授業アンケート調査内容

授業評価アンケートの調査項目は、別添資料の様に、全学共通質問項目 16 項目について、5 択回答（1=まったくそう思わない、2=あまりそう思わない。3=どちらとも言えない、4=そう思う、5=とてもそう思う）とし、無記名方式で実施した。

さらに、オプション項目（17 番目の項目）として、授業についての意見、感想、要望についての自由記述を設けた。

なお、2 番目の項目である「予習・復習・練習等」については、具体的な取り組み状況を把握するために時間幅（1. 30 分未満 2. 1 時間未満 3. 2 時間未満 4. 3 時間未満 5. 3 時間以上）を設定した。

4. 調査結果の集計

集計は、学部・学科別を実施し、学部・学科で設定した基準でアンケート実施科目をグループ化、グループごとの比較や全体傾向を把握するためにグループでの集計を実施した。

5. 調査結果の分析

5-1 教養科目

(1) 学生の自己評価

教養科目についての自己評価より、「予習・復習にかかる時間」を除いた学生自身の評価 4 項目（出席への心がけ、態度が良かった、興味・関心がわいた、新しい知識や技術（技能）が身につく）については、すべて平均値 4.3 点以上（5 点満点）であり、学生が真面目に受講していたことがうかがえた。予習・復習、練習等の一週間当たりの実施時間については、平均値が 1.3 であり、授業外における科目の勉強の時間は多くは 30 分未満であった。

(2) 授業・教員への評価について

授業・教員についての評価では、各質問項目は平均値 4.4 以上であり、総合的な満足度評価も平均値は 4.5 であり、満足していることがうかがえた。

5-2 学科専門科目

(1) 学生の自己評価

専門科目についての授業評価では、学生自身についての質問項目は、「予習・復習にかかる時間」以外の 4 項目の平均値は 4.4 以上で、学生が真面目に取り組んでいたことがわかる。一週間当たりの学修時間についての評価は、平均値 1.7 であり、教養科目の 1.3 よりも増加していた。予習・復習・練習等の勉強時間については、授業科目により差が見られると考えられるが、授業時間外での学修にも熱心に取り組んでいたことが分かる。

(2) 授業・教員への評価について

授業や教員についての評価では、各質問項目は平均値 4.5 から 4.6 であり、総合的な満足度についても 4.6 であったことから、学生にとって各授業は非常に満足度が高かったことが分かる。

6. 学生・教員へのフィードバック

(1) 教員へのフィードバック

個々の教員へは、担当科目ごとに実施した調査の集計結果が伝えられる。その結果や自由記述欄に記載された内容を参考に授業内容の改善に取り組む。授業担当教員は、授業評価アンケート結果に対する自己点検評価を学科長に提出することになっている。

また、集計結果において、総合（満足）評価が低い（3.0 未満）または、教員評価 10 項目のうち、4 項目以上が低い教員については、「授業改善計画書」を提出していただき、授業改善の支援を行うことになっている。令和 7 年度後期については、該当者はいなかった。

(2) 学生へのフィードバック

学生による授業評価アンケートの結果については、個々の教員の授業改善の結果をもって、学生へのフィードバックとする。

7. 総括

(1) 学生の自己評価

授業評価の結果より、学生自身についての質問項目については、予習・復習・練習等の時間についての質問項目以外は、教養科目では 4.3 から 4.7、専門科目では、4.4 から 4.6 であった。毎回の授業に意欲的に取り組み、知識や技術が身に付いたと感じていることがうかがえる。また、予習・復習・練習等の勉強時間についても、各授業において、課題等に熱心に取り組んでいたことがわかる。

(2) 授業・教員への評価について

令和 7 年度後期の調査結果について、授業改善計画書の提出が必要な教員はいなかったことから、各教員が授業ごとに教材等を工夫し、授業を実施した結果、高い満足度評価が得られたものとする。また、学科会での分析においても、緊急を要する重大な問題はなかった。

全体としては、いずれの授業も良好な評価結果が得られており、学生の満足度も高かったといえる。従前から担当教員に対しては、調査結果のフィードバックを基に授業改善を図ることを求めているが、その効果が着実に表れているものと考えている。今後も、学生達が主体的に学べるよう、学科全体で授業改善に取り組みたい。

保育学科

令和7年度「学生による授業評価アンケート」後期の集計結果を踏まえ、本学科の授業とその成果について報告します。

1. 実施期間

前期：令和8年1月～2月

2. 対象科目

保育学科の後期開講科目のうち、本学科専任及び非常勤教員が担当する後期開講科目について実施した。なお、セミナーⅠ、セミナーⅡ、卒業研究、保育実習、教育実習、体育実技（通年）は除外した。

3. 授業アンケート調査内容

授業評価アンケートの調査項目は、別添資料の様に、全学共通質問項目16項目について、5択回答（1=まったくそう思わない、2=あまりそう思わない。3=どちらとも言えない、4=そう思う、5=とてもそう思う）とし、無記名方式とした。オプション項目（17項目）として、この授業についての意見、感想、要望についての自由記述項目を設けた。また、授業についての具体的な取り組み状況を把握するために時間幅（1. 30分未満 2. 1時間未満 3. 2時間未満 4. 3時間未満 5. 3時間以上）を設定した質問項目を設けた。

4. 調査結果の集計

集計は学部・学科別に実施、学部・学科で設定した基準でアンケート実施科目をグループ化、グループごとの比較や全体傾向を把握するためにグループでの集計を実施した。

アンケート実施科目ごとの延べ履修者数と延べ回答者数を集計、学部・学科別に回答内容を集計・表記している。

なお、本報告書では短大3学科（コミュニティ生活学科、食物栄養学科及び保育学科）をまとめ、教養科目、専門科目ごとに集計、帯グラフ表記している。

5. 調査結果の分析

調査結果は、専任教員で構成する学科会において、非常勤講師を含む授業担当教員ごとに評価結果をまとめ、分析している。

分析は、原則として3年分を対象とし、評価項目ごとの経年変化に着目し、評価結果が低下傾向又は著しく低下あるいは単年度でも平均値より著しく劣る授業科目等を把握し、授業改善活動につなげることとしている。

5-1 教養科目

(1) 学生の自己評価

「遅刻・欠席」「予習・復習」「態度」「興味・関心」「知識・技術」の各項目については、いずれも昨年度と同様に高い水準を維持しており、多くの学生が意欲的に授業へ取り組んでいる様子がうかがえる。特に、「態度」および「興味・関心」に関する学生の自己評価は、それぞれ0.1ポイント上昇しており、学生の主体的に学ぼうとする姿勢の高まりが見て取れる。

(2) 授業・教員への評価について

授業に関しても、全ての項目において、昨年度同様に高い水準を維持しており、授業内容全体に対する満足度は高い。「満足度」についても4.7と高い水準を前期より維持している。今後も高い満足度が得られるように、授業づくりを進めていきたい。

5-2 学科専門科目

(1) 学生の自己評価

学科専門科目においては、各項目で0.1~0.4ポイントの上昇が見られ、全体として高い水準を維持している。教養科目の授業と同様に、「予習・復習」の項目は2.0と依然として低い水準にあるものの、昨年度と比較すると0.4ポイント上昇している。このことから、講義以外の時間における学習時間については、大きな改善が見られることがうかがえる。

(2) 授業・教員への評価について

授業に関しては、すべての項目で4.5ポイント以上を示しており、肯定的評価の割合も93.4~95.3%と高い水準にあることから、全体として授業内容に対する満足度は高いと考えられる。中でも「満足度」は昨年度より0.2ポイント上昇しており、単に知識や内容を習得しただけでなく、学習経験そのものへの充実感が高まっていることが反映されていると推察される。

6. 学生・教員へのフィードバック

(1) 教員へのフィードバック

常勤教員については、学科会においてデータを共有した上で課題を明確化し、具体的な改善方策の検討・実施を通して、授業改善を着実に推進する。非常勤教員については、調査結果や学生の意見を踏まえた情報提供を行うとともに、授業改善に資する取組を促し、学修者主体の授業の実現に向けて実効性のある改善を図る。

(2) 学生へのフィードバック

各教員による授業改善の取組については、その成果を学生へのフィードバックとして還元するとともに、改善状況の検証を通じて継続的な質の向上を図る。また、学

生からの授業に関する意見を積極的に収集し、レポートや振り返りシートを活用したフィードバックを実施することで、評価と改善の循環を確立し、双方向的な学びの充実を推進する。

7. 総括

(1) 学生の自己評価

本調査の結果から、授業の到達目標の達成状況や授業満足度に関しては、全体として高い評価が得られており、授業内容や指導方法が概ね適切に機能していることが確認された。一方で、「予習・復習」に関する評価は他項目と比較して低い水準にとどまっており、授業外学習の定着が十分とは言えない点が課題として浮き彫りとなった。今後は、予習・復習の意義や学習効果について学生の理解を一層深めるための働きかけを行うとともに、具体的な学習方法の提示や課題設定の工夫を通して、日常的な学習習慣の形成を支援していく必要がある。あわせて、自己評価の機会を定期的に設けることで、自身の学修状況を振り返る力を養い、自律的かつ主体的に学修に取り組む姿勢の醸成を図る。これらの取組を通じて、授業内外を通じた学びの質の向上を目指す。

(2) 授業・教員への評価について

本年度においても、教養科目および専門科目の双方において、全体として良好な評価結果が維持されており、授業の質が安定的に確保されていることが確認された。特に、主体的な学びを支える重要な要素である「双方向的な授業」に関しては、肯定的評価の割合の平均が、教養科目で 100.0%、専門科目で 94.7%と極めて高い水準を示しており、学生参加型・対話型のアクティブラーニングの実践が着実に定着していることがうかがえる。

また、これらの結果は、これまで実施してきた調査結果のフィードバックを踏まえた授業改善の取組が、継続的かつ効果的に機能していることを示唆するものであると考えられる。今後は、こうした成果を基盤としつつ、学生との対話の機会をさらに充実させることで、学習過程への主体的な関与を一層促進し、学修者主体の授業づくりをより一層推進していく必要がある。そのためには、学生の意見や学習状況を丁寧に把握し、授業設計や指導方法に反映させるとともに、授業内外を通じた学びの連続性を意識した教育実践を積み重ねていくことが求められる。これにより、学びの質のさらなる向上と、学生の主体的・自律的な学修の定着を目指す。

広島文化学園大学・短期大学の授業に関するアンケート

- このアンケートは、学生の皆さんの授業に対する考え方、感じ方を聞くことによって、授業の改善、充実に役立てるものです。
- 成績評価には関係ありませんので、正直に回答してください。
- 1項目ずつ丁寧に読んで、きちんと回答してください。
- 最後の感想や要望は、教員の授業改善に大いに役立ちますので、できるだけ入力してください。

【回答方法】

- 回答は「C-learning」から行ってください。
- 回答は担当教員の指示を受けて行ってください。
- 回答可能なアンケートが存在する場合、講義一覧画面上にアンケートへのリンク（例：**[未]**授業評価アンケート）が表示されていますので、そちらのリンクか、講義メニュー「学内アンケート」から、アンケートフォームを開いて回答してください。
- 入力が終わったら、すべての設問に回答しているか確認してください。
- 提出完了後、講義メニュー「学内アンケート」のアンケート一覧表示の該当科目に、緑丸のチェックマークが表示されていることと、講義一覧画面上のアンケートリンクの表示が、**[未](!)**から **[済](✓)**に変わっていることを確認してください。

広島文化学園大学・短期大学の授業に関するアンケート内容

次の質問にお答えください。

1. まったくそう思わない 2. あまりそう思わない 3. どちらとも言えない
4. そう思う 5. とてもそう思う

質問項目

1. あなた自身について

1. この授業に遅刻や欠席しないように心がけた。
2. この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しましたか。
 1. 30分未満 2. 1時間未満 3. 2時間未満 4. 3時間未満 5. 3時間以上
3. この授業に対する態度（積極的に質問・発言をする、意欲的に学習する等）は良かったですか。
4. この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか。
5. この授業によって新しい知識・技術（技能）が身につきましたか。

2. この授業について

6. 授業の内容はシラバスと対応していましたか。
7. 授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか。
8. 授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか。
9. 担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか。
10. 担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか。
11. 担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか。
12. 担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか。
13. 担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか。
14. 担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか。
15. 授業の到達目標は達成できましたか。
16. この授業に満足していますか。

3. オプション項目

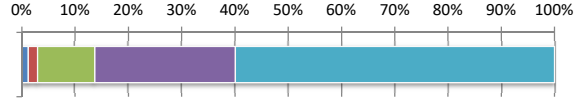
17. この授業についての意見、感想、要望について

看護学部 看護学科教養科目・基礎科目
2025年度 後期

| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 5 | 253 | 6 | 6 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| ② | 7 | 86 | 9 | 7 | 4 | 3 | 8 | 1 | 5 | 6 | 9 | 8 | 7 | 8 | 12 | 7 |
| ③ | 44 | 21 | 45 | 44 | 46 | 41 | 41 | 40 | 40 | 43 | 37 | 37 | 31 | 30 | 31 | 37 |
| ④ | 108 | 12 | 119 | 115 | 122 | 125 | 119 | 122 | 114 | 115 | 110 | 118 | 110 | 122 | 113 | 113 |
| ⑤ | 245 | 37 | 230 | 237 | 232 | 237 | 238 | 243 | 247 | 242 | 250 | 243 | 256 | 245 | 249 | 248 |
| 平均 | 4.4 | 1.8 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 |

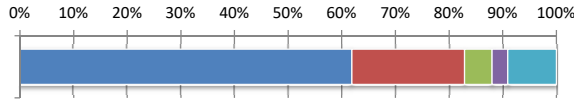
あなた自身について

この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



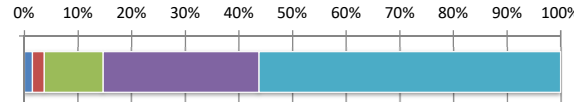
■ ①まったくそう思わない ■ ②あまりそう思わない ■ ③どちらとも言えない ■ ④そう思う ■ ⑤とてもそう思う

この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しましたか



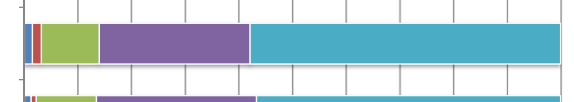
■ ①30分未満 ■ ②1時間未満 ■ ③2時間未満 ■ ④3時間未満 ■ ⑤3時間以上

この授業に対する態度は良かったですか



■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか

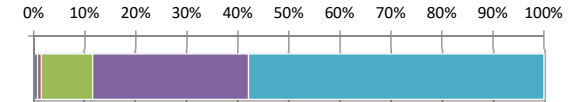


この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか

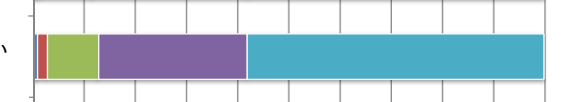


この授業について

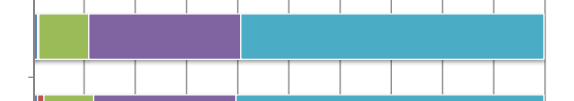
授業の内容はシラバスと対応していましたか



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか



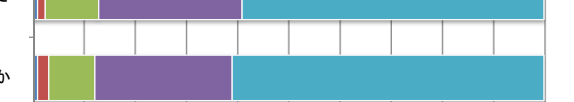
授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか



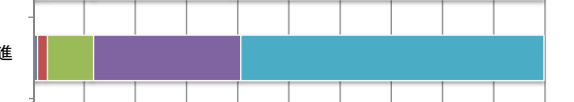
担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか



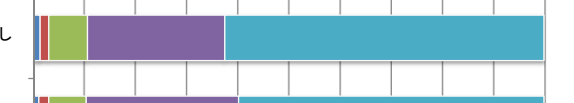
担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか



担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか



担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか



担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか



担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか



この授業の到達目標は達成できましたか



この授業に満足していますか



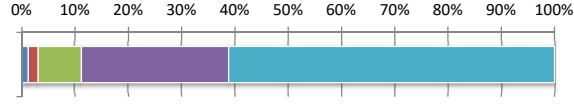
■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

看護学部 看護学科専門科目
2025年度 後期

| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 19 | 854 | 28 | 18 | 18 | 16 | 18 | 18 | 20 | 16 | 16 | 14 | 17 | 15 | 13 | 17 |
| ② | 29 | 382 | 33 | 29 | 29 | 21 | 22 | 21 | 30 | 30 | 28 | 20 | 17 | 25 | 23 | 28 |
| ③ | 127 | 148 | 162 | 127 | 124 | 147 | 131 | 118 | 109 | 132 | 137 | 139 | 144 | 119 | 121 | 105 |
| ④ | 434 | 47 | 499 | 533 | 507 | 498 | 513 | 467 | 479 | 471 | 487 | 492 | 471 | 484 | 495 | 478 |
| ⑤ | 959 | 137 | 846 | 861 | 890 | 886 | 884 | 944 | 930 | 919 | 900 | 903 | 919 | 925 | 916 | 940 |
| 平均 | 4.5 | 1.9 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |

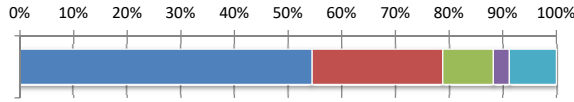
あなた自身について

この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



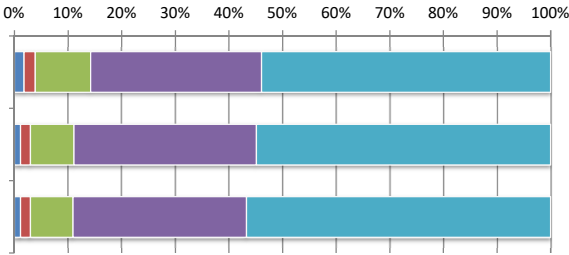
■ ①まったくそう思わない ■ ②あまりそう思わない ■ ③どちらとも言えない ■ ④そう思う ■ ⑤とてもそう思う

この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しましたか



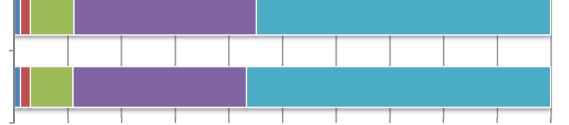
■ ①30分未満 ■ ②1時間未満 ■ ③2時間未満 ■ ④3時間未満 ■ ⑤3時間以上

この授業に対する態度は良かったですか



■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか

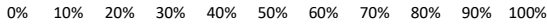


この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか



この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか



授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか



担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか



担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか



担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか



担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか



担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか



担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか



この授業の到達目標は達成できましたか



この授業に満足していますか



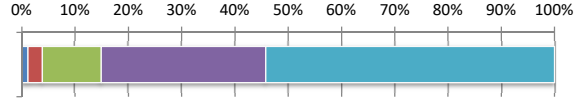
■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

学芸学部 子ども学科教養科目
2025年度 後期

| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 3 | 150 | 7 | 12 | 9 | 4 | 2 | 6 | 9 | 3 | 5 | 7 | 8 | 4 | 4 | 9 |
| ② | 7 | 57 | 9 | 11 | 7 | 4 | 9 | 5 | 7 | 5 | 11 | 7 | 8 | 10 | 5 | 6 |
| ③ | 29 | 25 | 25 | 24 | 21 | 25 | 23 | 17 | 24 | 27 | 34 | 29 | 32 | 28 | 25 | 25 |
| ④ | 81 | 6 | 88 | 91 | 91 | 101 | 94 | 81 | 85 | 85 | 83 | 82 | 88 | 80 | 96 | 85 |
| ⑤ | 142 | 24 | 133 | 124 | 134 | 128 | 134 | 153 | 137 | 142 | 129 | 137 | 126 | 140 | 132 | 137 |
| 平均 | 4.3 | 1.8 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.4 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.3 | 4.3 |

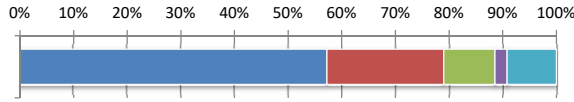
あなた自身について

この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



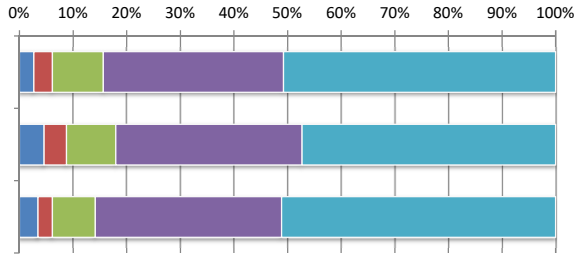
■ ①まったくそう思わない ■ ②あまりそう思わない ■ ③どちらとも言えない ■ ④そう思う ■ ⑤とてもそう思う

この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しましたか



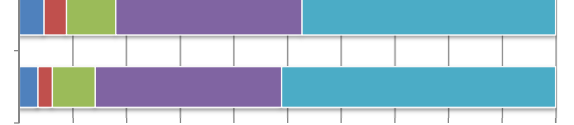
■ ①30分未満 ■ ②1時間未満 ■ ③2時間未満 ■ ④3時間未満 ■ ⑤3時間以上

この授業に対する態度は良かったですか



■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか

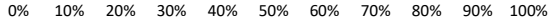


この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか



この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか



授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか



担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか



担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか



担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか



担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか



担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか



担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか



この授業の到達目標は達成できましたか



この授業に満足していますか



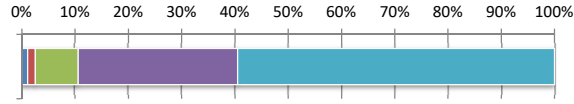
■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

学芸学部 子ども学科専門科目
2025年度 後期

| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 8 | 442 | 9 | 11 | 10 | 15 | 9 | 12 | 15 | 11 | 13 | 11 | 14 | 15 | 7 | 14 |
| ② | 11 | 181 | 23 | 14 | 17 | 15 | 11 | 6 | 14 | 10 | 14 | 17 | 18 | 11 | 17 | 19 |
| ③ | 61 | 67 | 72 | 40 | 33 | 49 | 34 | 36 | 39 | 35 | 54 | 35 | 62 | 36 | 43 | 39 |
| ④ | 227 | 19 | 262 | 265 | 259 | 267 | 275 | 235 | 234 | 241 | 250 | 267 | 241 | 246 | 252 | 237 |
| ⑤ | 451 | 49 | 392 | 428 | 439 | 412 | 429 | 469 | 456 | 461 | 427 | 428 | 423 | 450 | 439 | 449 |
| 平均 | 4.5 | 1.7 | 4.3 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 |

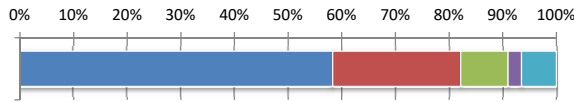
あなた自身について

この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



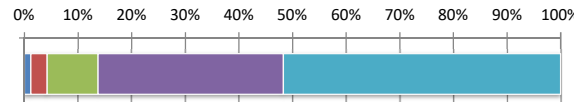
■ ①まったくそう思わない ■ ②あまりそう思わない ■ ③どちらとも言えない ■ ④そう思う ■ ⑤とてもそう思う

この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しましたか



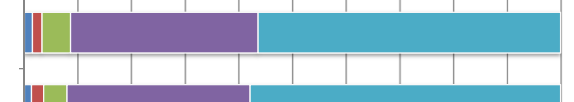
■ ①30分未満 ■ ②1時間未満 ■ ③2時間未満 ■ ④3時間未満 ■ ⑤3時間以上

この授業に対する態度は良かったですか



■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか



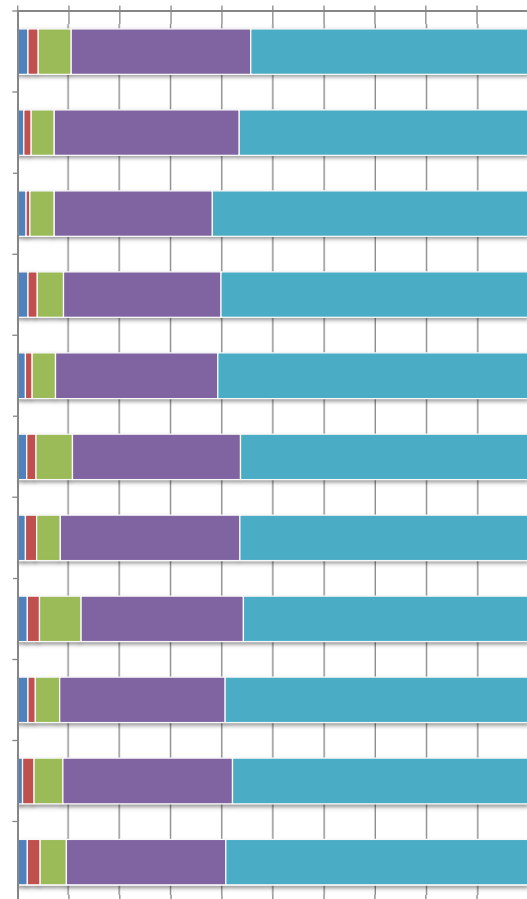
この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか



この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



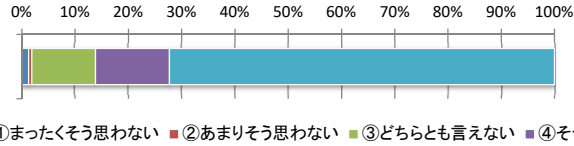
■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

学芸学部 音楽学科教養科目
2025年度 後期

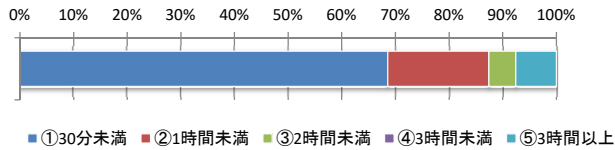
| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 2 | 109 | 5 | 7 | 5 | 4 | 4 | 3 | 6 | 4 | 6 | 5 | 3 | 4 | 4 | 7 |
| ② | 1 | 30 | 4 | 10 | 4 | 1 | 2 | 4 | 6 | 6 | 6 | 5 | 8 | 5 | 4 | 6 |
| ③ | 19 | 8 | 20 | 12 | 19 | 14 | 12 | 10 | 11 | 11 | 15 | 18 | 16 | 10 | 13 | 11 |
| ④ | 22 | 0 | 43 | 39 | 41 | 36 | 33 | 29 | 26 | 30 | 36 | 23 | 36 | 32 | 31 | 30 |
| ⑤ | 115 | 12 | 87 | 91 | 90 | 104 | 108 | 113 | 110 | 108 | 96 | 108 | 96 | 108 | 107 | 105 |
| 平均 | 4.6 | 1.6 | 4.3 | 4.2 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.3 | 4.4 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.4 |

あなた自身について

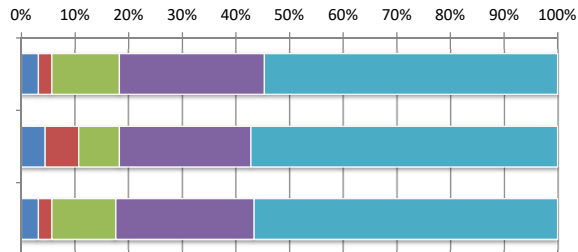
この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



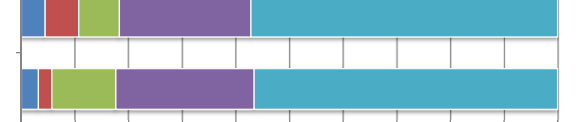
この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しましたか



この授業に対する態度は良かったですか



この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか

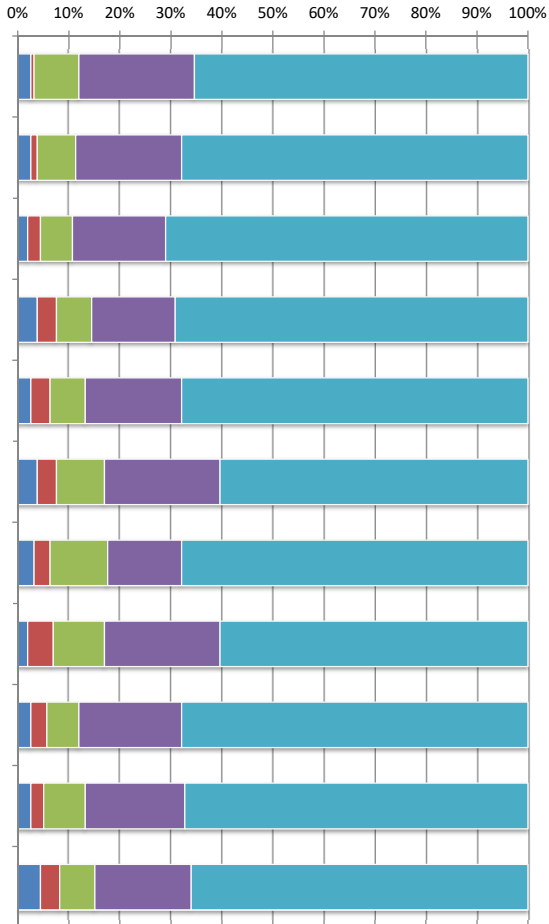


この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか



この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか



授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか



担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか



担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか



担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか



担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか



担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか



担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか



この授業の到達目標は達成できましたか



この授業に満足していますか

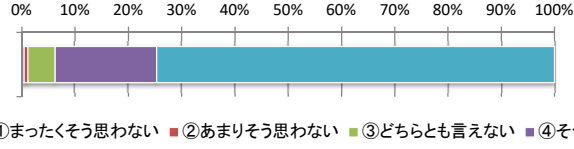


学芸学部 音楽学科専門科目
2025年度 後期

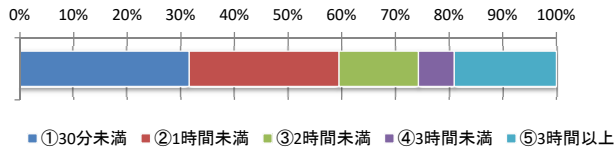
| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 2 | 141 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 |
| ② | 3 | 125 | 8 | 1 | 3 | 0 | 1 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 6 | 3 | 8 | 5 |
| ③ | 23 | 66 | 26 | 12 | 6 | 14 | 10 | 3 | 11 | 8 | 11 | 7 | 17 | 8 | 10 | 8 |
| ④ | 85 | 30 | 106 | 93 | 95 | 99 | 106 | 75 | 82 | 91 | 89 | 92 | 107 | 77 | 110 | 78 |
| ⑤ | 334 | 85 | 306 | 339 | 343 | 333 | 328 | 365 | 347 | 343 | 340 | 340 | 314 | 357 | 314 | 352 |
| 平均 | 4.7 | 2.5 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.8 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.8 | 4.6 | 4.7 |

あなた自身について

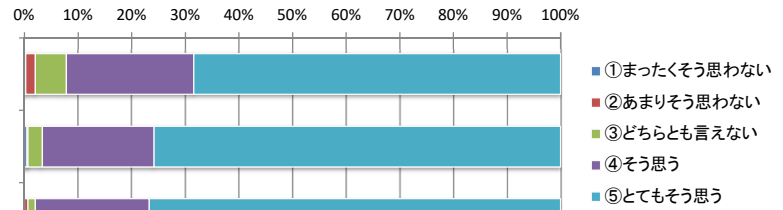
この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しましたか



この授業に対する態度は良かったですか



この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか

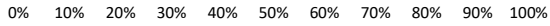


この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか



この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか



授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか



担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか



担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか



担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか



担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか



担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか



担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか



この授業の到達目標は達成できましたか



この授業に満足していますか

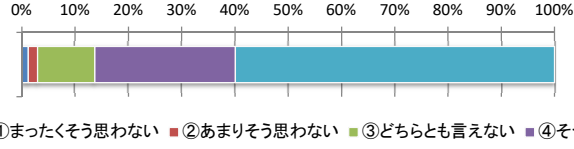


人間健康学部 スポーツ健康福祉学科教養・基礎科目
2023年度 前期

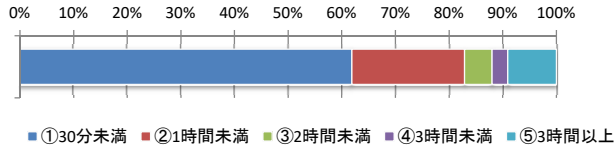
| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 5 | 253 | 6 | 6 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| ② | 7 | 86 | 9 | 7 | 4 | 3 | 8 | 1 | 5 | 6 | 9 | 8 | 7 | 8 | 12 | 7 |
| ③ | 44 | 21 | 45 | 44 | 46 | 41 | 41 | 40 | 40 | 43 | 37 | 37 | 31 | 30 | 31 | 37 |
| ④ | 108 | 12 | 119 | 115 | 122 | 125 | 119 | 122 | 114 | 115 | 110 | 118 | 110 | 122 | 113 | 113 |
| ⑤ | 245 | 37 | 230 | 237 | 232 | 237 | 238 | 243 | 247 | 242 | 250 | 243 | 256 | 245 | 249 | 248 |
| 平均 | 4.3 | 1.7 | 4.1 | 4.0 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.1 | 4.2 | 4.1 | 4.1 |

あなた自身について

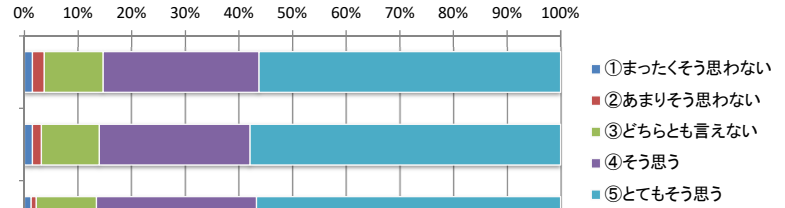
この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しましたか



この授業に対する態度は良かったですか



この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか

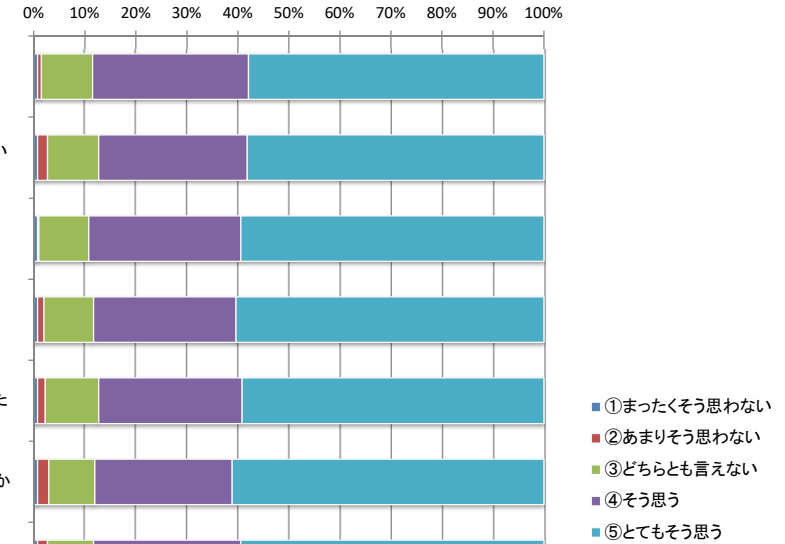


この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか



この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか



授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか



担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか



担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか



担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか



担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか



担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか



担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか



この授業の到達目標は達成できましたか



この授業に満足していますか

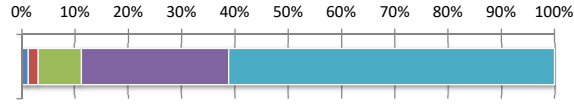


人間健康学部 スポーツ健康福祉学科専門科目
2023年度 前期

| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 19 | 854 | 28 | 18 | 18 | 16 | 18 | 18 | 20 | 16 | 16 | 14 | 17 | 15 | 13 | 17 |
| ② | 29 | 382 | 33 | 29 | 29 | 21 | 22 | 21 | 30 | 30 | 28 | 20 | 17 | 25 | 23 | 28 |
| ③ | 127 | 148 | 162 | 127 | 124 | 147 | 131 | 118 | 109 | 132 | 137 | 139 | 144 | 119 | 121 | 105 |
| ④ | 434 | 47 | 499 | 533 | 507 | 498 | 513 | 467 | 479 | 471 | 487 | 492 | 471 | 484 | 495 | 478 |
| ⑤ | 959 | 137 | 846 | 861 | 890 | 886 | 884 | 944 | 930 | 919 | 900 | 903 | 919 | 925 | 916 | 940 |
| 平均 | 4.5 | 1.9 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |

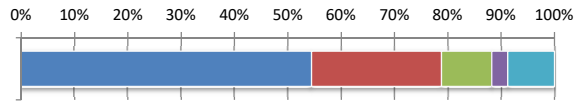
あなた自身について

この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



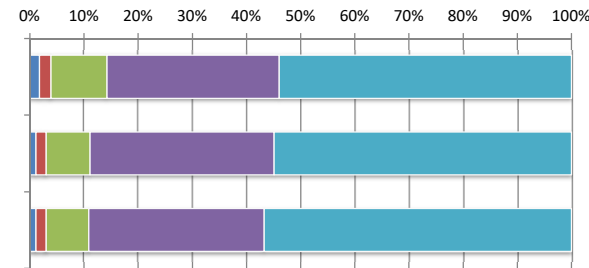
■ ①まったくそう思わない ■ ②あまりそう思わない ■ ③どちらとも言えない ■ ④そう思う ■ ⑤とてもそう思う

この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強し

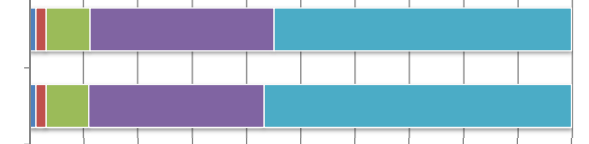


■ ①30分未満 ■ ②1時間未満 ■ ③2時間未満 ■ ④3時間未満 ■ ⑤3時間以上

この授業に対する態度は良かったですか



この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか

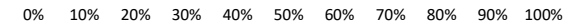


この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか



この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされて
いましたか



授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか



担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか



担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていま
したか



担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか



担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を
進めていましたか



担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づく
りをしていましたか



担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか



この授業の到達目標は達成できましたか



この授業に満足していますか



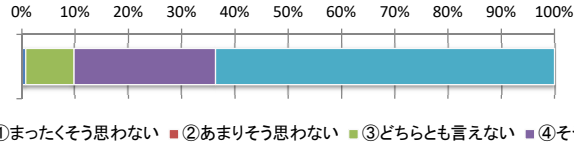
■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

短期大学 コミュニティ生活学科教養科目
2025年度 後期

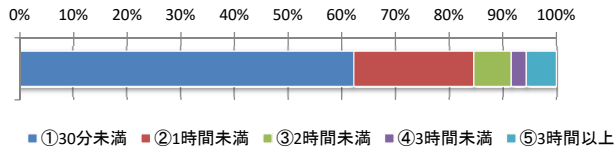
| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 1 | 89 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| ② | 0 | 32 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| ③ | 13 | 10 | 9 | 6 | 3 | 5 | 5 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 8 | 1 | 2 | 1 |
| ④ | 38 | 4 | 41 | 40 | 32 | 36 | 33 | 29 | 33 | 32 | 34 | 34 | 34 | 29 | 32 | 29 |
| ⑤ | 91 | 8 | 93 | 94 | 108 | 101 | 103 | 112 | 105 | 108 | 103 | 104 | 100 | 111 | 108 | 112 |
| 平均 | 4.5 | 1.7 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.8 |

あなた自身について

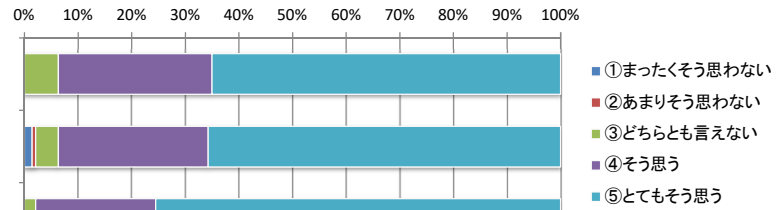
この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しました



この授業に対する態度は良かったですか



この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか

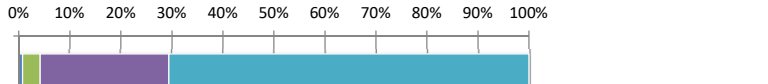


この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか



この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか



授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか



担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか



担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか



担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか



担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか



担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか



担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか



この授業の到達目標は達成できましたか



この授業に満足していますか

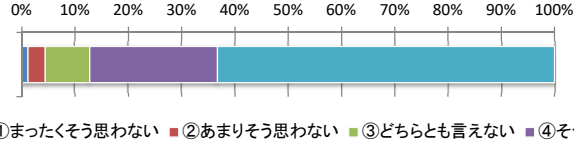


短期大学 コミュニティ生活学科専門科目
2025年度 後期

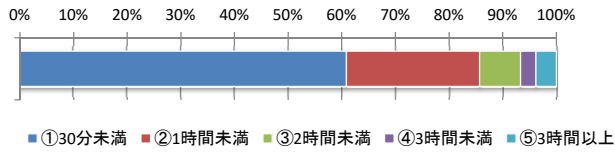
| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 8 | 429 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 |
| ② | 23 | 175 | 6 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| ③ | 59 | 54 | 31 | 21 | 10 | 12 | 15 | 15 | 17 | 13 | 18 | 12 | 16 | 13 | 13 | 11 |
| ④ | 169 | 20 | 194 | 185 | 173 | 163 | 161 | 147 | 155 | 167 | 163 | 162 | 174 | 164 | 159 | 161 |
| ⑤ | 446 | 27 | 472 | 491 | 518 | 527 | 527 | 539 | 528 | 523 | 520 | 524 | 509 | 523 | 529 | 527 |
| 平均 | 4.4 | 1.6 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 |

あなた自身について

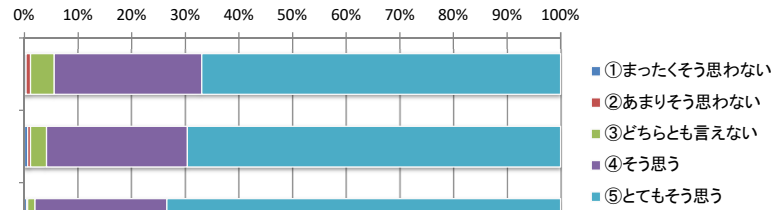
この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しました



この授業に対する態度は良かったですか



この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか



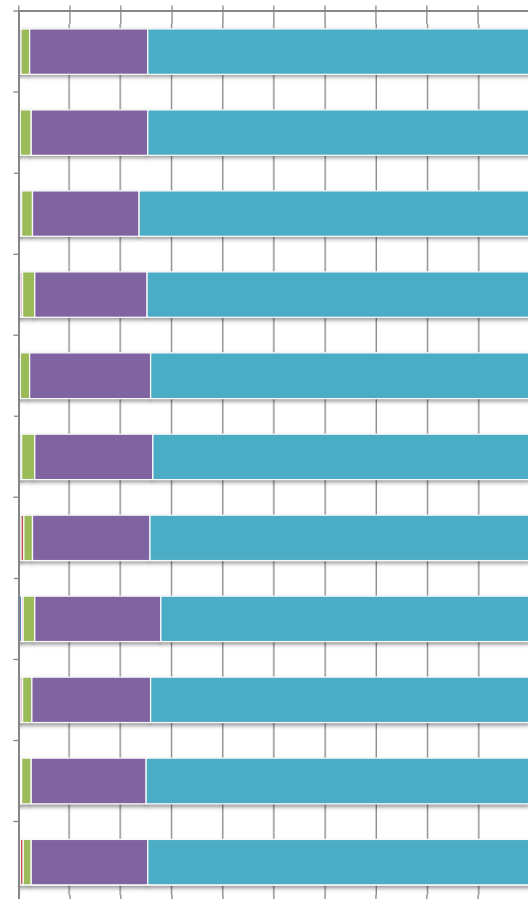
この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか



この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか



授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか



担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか



担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか



担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか



担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか



担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか



担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか



この授業の到達目標は達成できましたか



この授業に満足していますか



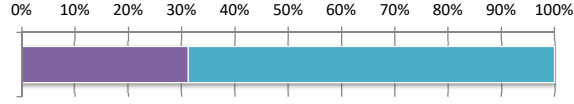
- ①まったくそう思わない
- ②あまりそう思わない
- ③どちらとも言えない
- ④そう思う
- ⑤とてもそう思う

短期大学 食物栄養学科教養科目
2025年度 後期

| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 0 | 28 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| ② | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ③ | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| ④ | 10 | 0 | 13 | 13 | 11 | 11 | 12 | 14 | 14 | 14 | 12 | 12 | 11 | 13 | 13 | 11 |
| ⑤ | 22 | 1 | 17 | 16 | 19 | 18 | 19 | 17 | 17 | 17 | 18 | 19 | 18 | 18 | 18 | 19 |
| 平均 | 4.7 | 1.3 | 4.3 | 4.3 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.4 | 4.5 | 4.4 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |

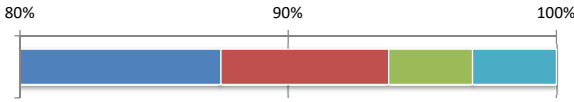
あなた自身について

この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



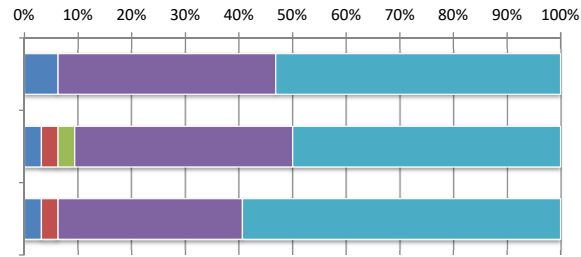
■ ①まったくそう思わない ■ ②あまりそう思わない ■ ③どちらとも言えない ■ ④そう思う ■ ⑤とてもそう思う

この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しましたか



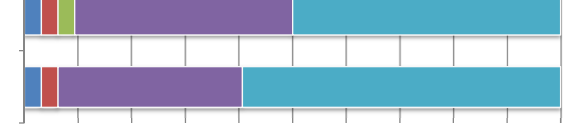
■ ①30分未満 ■ ②1時間未満 ■ ③2時間未満 ■ ④3時間未満 ■ ⑤3時間以上

この授業に対する態度は良かったですか



■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか

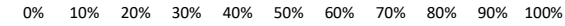


この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか



この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか



授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか



担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか



担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか



担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか



担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか



担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか



担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか



この授業の到達目標は達成できましたか



この授業に満足していますか



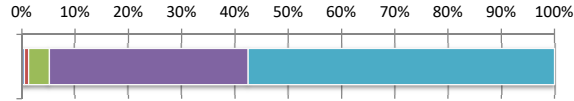
■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

短期大学 食物栄養学科専門科目
2025年度 後期

| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 3 | 381 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 |
| ② | 5 | 153 | 9 | 10 | 4 | 3 | 2 | 2 | 0 | 4 | 4 | 10 | 4 | 1 | 3 | |
| ③ | 25 | 49 | 20 | 15 | 13 | 3 | 4 | 7 | 11 | 8 | 14 | 13 | 14 | 7 | 12 | |
| ④ | 237 | 18 | 283 | 254 | 230 | 227 | 231 | 210 | 216 | 215 | 222 | 230 | 216 | 213 | 250 | 231 |
| ⑤ | 366 | 35 | 322 | 355 | 388 | 402 | 398 | 416 | 406 | 408 | 392 | 381 | 400 | 412 | 370 | 387 |
| 平均 | 4.5 | 1.7 | 4.4 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.5 | 4.6 |

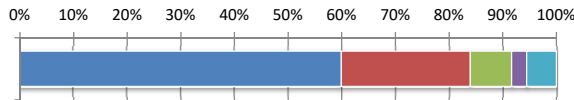
あなた自身について

この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



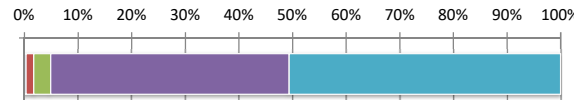
■ ①まったくそう思わない ■ ②あまりそう思わない ■ ③どちらとも言えない ■ ④そう思う ■ ⑤とてもそう思う

この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しましたか



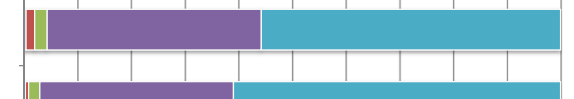
■ ①30分未満 ■ ②1時間未満 ■ ③2時間未満 ■ ④3時間未満 ■ ⑤3時間以上

この授業に対する態度は良かったですか



■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか



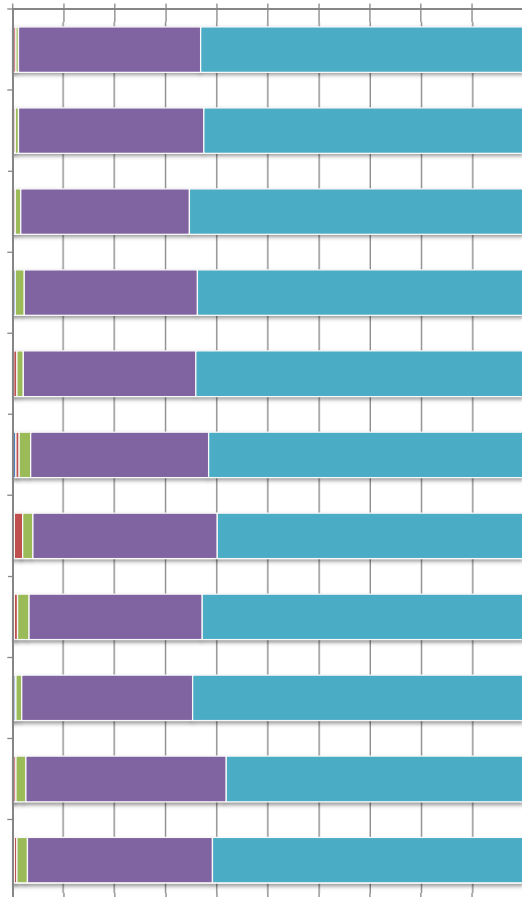
この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか



この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか

授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか

担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか

担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか

担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか

担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか

担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか

担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか

この授業の到達目標は達成できましたか

この授業に満足していますか

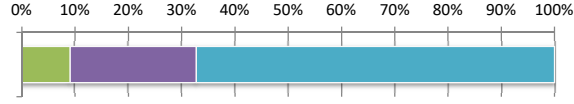
■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

短期大学 保育学科教養科目
2025年度 後期

| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 0 | 33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ② | 0 | 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ③ | 5 | 7 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| ④ | 13 | 0 | 15 | 12 | 12 | 15 | 15 | 13 | 14 | 12 | 13 | 12 | 17 | 13 | 16 | 13 |
| ⑤ | 37 | 4 | 37 | 40 | 41 | 38 | 38 | 41 | 40 | 39 | 40 | 41 | 37 | 41 | 38 | 40 |
| 平均 | 4.6 | 1.7 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.6 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 4.7 |

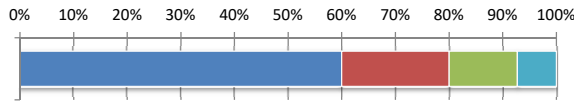
あなた自身について

この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



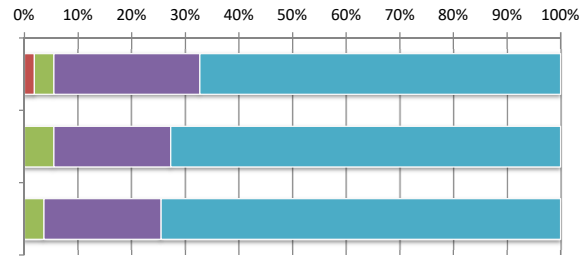
■ ①まったくそう思わない ■ ②あまりそう思わない ■ ③どちらとも言えない ■ ④そう思う ■ ⑤とてもそう思う

この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しましたか



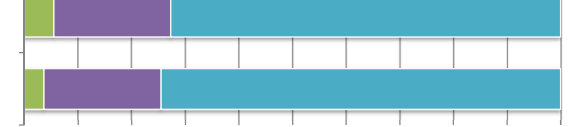
■ ①30分未満 ■ ②1時間未満 ■ ③2時間未満 ■ ④3時間未満 ■ ⑤3時間以上

この授業に対する態度は良かったですか



■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか



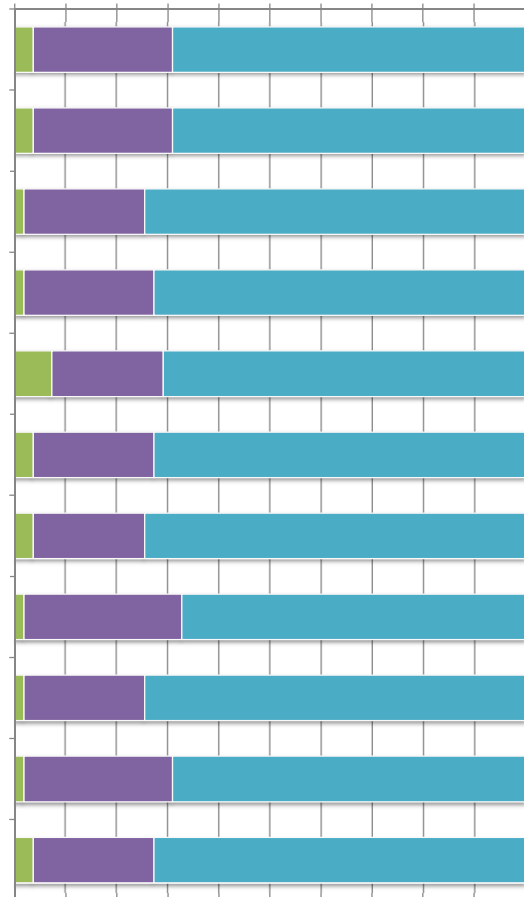
この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか



この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか

授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか

担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか

担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか

担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか

担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか

担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか

担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか

この授業の到達目標は達成できましたか

この授業に満足していますか

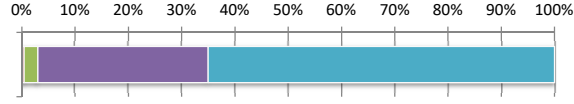
■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

短期大学 保育学科専門科目
2025年度 後期

| | あなた自身について | | | | | この授業について | | | | | | | | | | |
|----|-----------|------|-----|-------|-------|----------|-----|-------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|-----|
| | 遅刻・欠席 | 予・復習 | 態度 | 興味・関心 | 知識・技術 | シラバス | 目的 | 意欲・熱意 | 話し方 | 教材 | 進行 | 双方向性 | 環境 | 対応 | 目標達成 | 満足 |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| ① | 0 | 328 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ② | 3 | 209 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 0 | 3 |
| ③ | 19 | 112 | 18 | 19 | 16 | 15 | 15 | 10 | 22 | 18 | 18 | 20 | 27 | 13 | 17 | 10 |
| ④ | 235 | 29 | 298 | 255 | 241 | 254 | 249 | 227 | 221 | 225 | 236 | 231 | 241 | 234 | 253 | 224 |
| ⑤ | 478 | 57 | 418 | 459 | 477 | 465 | 469 | 498 | 491 | 490 | 477 | 481 | 465 | 484 | 465 | 498 |
| 平均 | 4.6 | 2.0 | 4.5 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.7 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.6 | 4.7 |

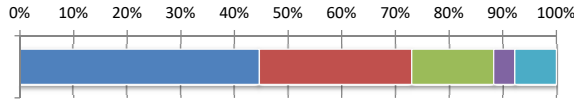
あなた自身について

この授業に遅刻や欠席をしないように心がけた



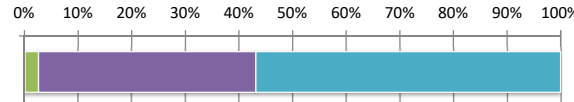
■ ①まったくそう思わない ■ ②あまりそう思わない ■ ③どちらとも言えない ■ ④そう思う ■ ⑤とてもそう思う

この授業の予習・復習・練習等に1週間あたりどの位勉強しましたか



■ ①30分未満 ■ ②1時間未満 ■ ③2時間未満 ■ ④3時間未満 ■ ⑤3時間以上

この授業に対する態度は良かったですか



■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う

この授業によって関連分野への興味・関心がわきましたか

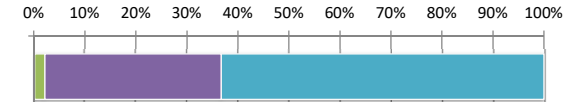


この授業によって新しい知識・技術が身に付きましたか

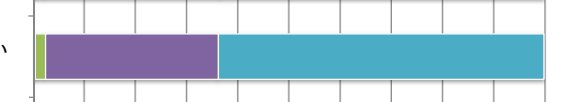


この授業について

授業の内容はシラバスと対応していましたか



授業の目的や到達目標、評価方法はシラバスに明確にされていましたか



授業の担当教員の意欲や熱意が感じられましたか



担当教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかったですか



担当教員はこの授業の教材や資料等を効果的に使っていましたか



担当教員は学生の理解度にあわせて授業を進行していましたか



担当教員は学生の質問や発言を促しながら双方向的に授業を進めていましたか



担当教員は私語・居眠り等を注意し、学習しやすい環境づくりをしていましたか



担当教員の学生への対応は公平で信頼感をもてましたか



この授業の到達目標は達成できましたか



この授業に満足していますか



■ ①まったくそう思わない
■ ②あまりそう思わない
■ ③どちらとも言えない
■ ④そう思う
■ ⑤とてもそう思う